

Vaatus Helena Valkosen testamenttirahaston jakamisperusteiden uudelleen käsittelystä

Sain vuonna 2025 myönteisen päätöksen apurahasta (840 euroa) valokuvaesityksiini hankasalmelaisissa vanhus- ja hoivapaikoissa Helena Valkosen testamenttirahastosta. Sen jälkeen kirkkoneuvosto teki päätöksen, että avustuksia varten laaditaan säännöt. Ne tehtiin viime lokakuun kokouksessa ja samalla rajattiin avustuksen saajaksi vain rekisteröidyt yhdistykset.

Päätös on todella erikoinen, sillä esimerkiksi itse työskentelen toiminimellä ja vaikkapa muusikot, kuvataiteilijat ja yhtyeet eivät ole yhdistyksiä. Päätöksellä evätään kokonaan heidän mahdollisuutensa hakea apurahaa.

Kirkkoherra Suvi-Orvokki Kunnasto vastasi Veli-Matti Saarisen Hankasalmen Sanomissa julkaistuun yleisönosastokirjoitukseen näin:

"Johtavana ajatuksena ohjeen laadinnassa on ollut tukea ja kannustaa hankasalmelaisia vapaaehtoisia, jotka toimivat eri järjestöissä."

Haluatte tukea vapaaehtoisia, mutta päätöksellä evätään ammattilaisten tarjoama virkistystoiminta yhtään vähentämättä harrastajien tarjoaman virkistystoiminnan arvoa. Tuntuu, että kirkkoneuvosto ei tiedä millaista virkistystoimintaa esimerkiksi minä olen kymmenen vuoden ajan ennen hyvinvointialueen tuloa tuonut Hankasalmen ikäihmisille. Kävin säännöllisesti näyttämässä luontokuvia vanhuksille ja vastaanotto oli erittäin myönteistä. Silloin kunta maksoi esiintyjien palkkiot ja tarjonta oli hyvinkin monipuolista.

Päätoimittaja Jaakko Silvastin tekemässä uutisessa Hankasalmen Sanomiin sääntömuutoksesta Kunnasto kertoo, että jo sovitut apurahat on korvamerkittyjä eli mikä on tilanteeni? Yhden miehen yhdistystä en pysty perustamaan.

Tuntuu täysin käsittämättömältä, että kirkkoneuvosto keksii säännöksiä mikä estää apurahan käytön siihen tarkoitukseen mihin se on nimenomaan tarkoitettu. Onko tällainen toiminta edes laillista?

Seurakunnan päättäjät pitkittävät toiminnallaan testamentin toteuttamista keinotekoisilla säännöillä.

Minusta kaikista eniten sääntömuutoksesta kärsivät esimerkiksi hoivapaikoissa asuvat ihmiset. Testamentilla on haluttu nimenomaan tuoda heille virkistystä ja iloa arkeen, ja kirkkoneuvoston päätöksellä toive ei

toteudu sellaisena kuin Helena Valkosen omaiset ovat toivoneet.

Yhtä tärkeää on käyttää testamentin varoja myös diakoniatyöhön sekä vammaisten hyväksi. Tässäkin kohtaa on erikoista rajata apurahan jakaminen ainoastaan yhdistyksille.

Yksi peruste siihen, että varoja annetaan vain yhdistyksille, on varojen käytön oikea käyttö. On perusasia, että apurahan saaneet selvittävät myöhemmin antajataholle sen miten varoja on käytetty. Hankasalmen tilanteessa on harvinaisen helppoa todistaa varojen käyttö, sillä esimerkiksi hoitolaitoksissa myös henkilökunta näkee vierailujen esitykset tai toiminnan.

Minusta olisi hyvä ratkaisu, jos apurahaa voisivat hakea sekä yhdistykset että yksittäiset hakijat.

Esitän, että Helena Valkosen testamenttirahaston jakoperusteet käsitellään uudestaan Hankasalmen kirkkoneuvostossa sen seuraavassa kokouksessa.

Terveisin

Keijo Penttinen

p. 0400 547 446

ps-studio.fi

Tämä kirje on lähetetty myös kirkkoneuvoston sihteeri Tiina Pitkäselle.